

TÜRK MİLLET ADINA

T.C.
YARGITAY
4. Hukuk Dairesi

ESAS NO : 2019/1981

KARAR NO : 2021/10343

Y A R G I T A Y L A M I

MAHKEMES : Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 25. Hukuk Dairesi
TARİH : 15/05/2019
NUMARASI : 2018/2089-2019/1217
DAVACI : Baskın Oran vekili Av. Oya Aydın Gökta
DAVALI : Recep Tayyip Erdoğan vekili Av. Hüseyin Aydın
LİK DERECE
MAHKEMES : Ankara 21. Asliye Hukuk Mahkemesi
TARİH : 20/04/2018
NUMARASI : 2018/98-2018/180

Taraflar arasındaki ki ilik haklarına saldırı nedeniyle manevi tazminat istenmesi üzerine mahkemece yapılan yargılama sonucunda; davanın reddine dair verilen 20.04.2018 günlü karara karşı davacı ve davalı tarafın istinaf başvurusu üzerine yapılan incelemede; istinaf başvurusunun esaslanmasına dair verilen 15.05.2019 günlü kararın Yargıtay'ca incelenmesi davacı vekili tarafından süresi içinde istenilmekle temyiz dilekçesinin kabulüne karar verildikten sonra tetkik hakimi tarafından hazırlanan rapor ile dosya içerisindeki kağıtlar incelenerek gereği görüldü.

-K A R A R-

Davacı vekili, müvekkilinin Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Uluslararası İlişkiler Anabilim Dalı Başkanı iken emekli olduğunu, Türkiye Cumhuriyeti'nin Suriye'nin Afrin bölgesine askeri operasyon düzenlemesi üzerine aralarında eski bakan, milletvekili, sanatçı ve yazarların da olduğu 170 kişilik bir grupla birlikte imzaladığı barış çağrısı niteliğindeki TBMM üyeleri ve kamuoyuyla paylaşılan metne karşı davalının ağız hakaret içeren sözleri olduğunu, davalının 28.01.2018 tarihindeki konuşmasında, "...sizin önünde profesör yazan, doçent yazan, kendini gazeteci, yazar, sanatçı, siyasetçi diye adlandıran birilerinin niçin bu operasyonlardan rahatsız olduğunu... açıkçası, bilemiyorum... hainler... ve ahlaksızlar ve adiler, profesör olsan ne yazar, doçent olsan ne yazar, sanatçı olsan ne yazar, siz sözde sanatçısınız" gibi ifadelerde bulunduğunu, söz konusu ifadelerin müvekkilinin kişilik haklarını ihlal ettiğini belirterek 1 TL manevi tazminatın davalıdan tahsili ile kararın ulusal düzeyde yayın yapan yayın organlarında yayınlanmasını istemiştir.

Davalı vekili, davanın öncelikle matufiyet yokluğundan reddi gerektiğini, müvekkilinin dava konusu edilen konuşmasında davacının şahsına yönelik bir ifade kullanmadığını, aksine devletin meruz kuvvetlerine karşı haksız saldırılarına yönelik bir kısım eleştirilerde bulunduğunu, müvekkilinin açıklamalarının teröre ve terörü doğurduğu veya dolaylı destekleyenlere karşı cevap mahiyetinde olduğunu, ifadelerin bir bütün olarak dikkate alındığında ifade özgürlüğü kapsamında değerlendirilmesi gerektiğini, davacının kişilik haklarının ihlal edilmediğini belirterek davanın reddi gerektiğini savunmuştur.

../...

ESAS NO : 2019/1981
KARAR NO : 2021/10343

-2-

İlk derece mahkemesince, davanın reddine karar verilmi ; karara kar ı davacı ve davalı tarafça istinaf yoluna ba vurulmu , Bölge Adliye Mahkemesince, istinaf ba vurusunun esastan reddine karar verilmi ; Bölge Adliye Mahkemesi kararı, davacı vekili tarafından temyiz edilmi tir.

Dosyadaki yazılara, kararın dayandı ı delillerle yasaya uygun gerektirici nedenlere ve HMK 355. maddesindeki kamu düzenine aykırılık halleri resen gözetilmek üzere istinaf incelemesinin, istinaf dilekçesinde belirtilen sebeplerle sınırlı olarak yapılaca ı kuralına uygun biçimde inceleme yapılp karar verilmi ve verilen kararda bir isabetsizlik görülmemi olmasına göre yerinde olmayan bütün temyiz itirazlarının reddiyle usul ve kanuna uygun olan hükmün HMK 370/1. maddesi gere ince **ONANMASINA**, 373. maddesi uyarınca dosyanın ilk derece mahkemesine, kararın bir örne inin de bölge adliye mahkemesi hukuk dairesine gönderilmesine, a a ıda dökümü yazılı 4,90 TL kalan onama harcının temyiz eden davacıdan alınmasına, 14/12/2021 gününde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan	Üye	Üye	Üye	Üye
A. .Sertkaya	N.Ta	K.Özerdo an	S.Küçük	Ö.F.Aydıner

Davacı:

59,30 TL O.H.

54,40 TL P.H.

4,90 TL Kalan

Kar ıla tırıldı.

AG. SA.