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“Osmanlı Ermenileri…” Konferansında verilen bildiridir)

Baskın Oran

Önce, tanım: Tabu, “hain” ilan edilmeyi göze almadan konuşulamayan konudur.

Sınıf, Komünizm/sosyalizm, Kürt, Kürdistan, Kıbrıs, laiklik, hatta Atatürk’ü eleştirmek…

Bütün bunlar tabu idi. Artık değil. Bir tek 1915 tabusu kalmıştı; o da bir süredir tabu olmaktan çıktı çünkü tartışılıyor. Bu konferans, bu Son Tabu’nun yıkılışının tescilidir, Türkiye’nin son devekuşluğundan kurtuluşudur; kutlu olsun.

\*\*\*

Son Tabu’yu incelemeye başlarken metodolojiye ilişkin şey söylemek istiyorum:

1) Konuyu, üç devreye ayırarak inceleyeceğim: Osmanlı’nın Son Günlerinde Tabu; Kurtuluş Savaşında ve Cumhuriyet’in Başlarında Tabu; Günümüzde Tabu.

2) Bu üç devrenin herbirinde konuyu, ilgililerin beynine girmeye çalışarak (empati yaparak) inceleyeceğim. Arada ve Sonuç’ta da kendi fikirlerimi söyleyeceğim.

\*\*\*

I) OSMANLI’NIN SON GÜNLERİNDE TABU:

Bu dönemde bu konu tabu falan değildir. Konuşulmakta ve tartışılmaktadır. Kötülükleri İnceleme Komisyonu ve Divan-ı Harb-i Örfi kurulmakta, ölüm cezaları verilmektedir.

Belki daha da önemlisi, Meclis-i Mebusan’da kıyım sorumlularının kovuşturulması ve cezalandırılması için Misak-i Milli’ye “Tecziye (Cezalandırma) Ahitnamesi” adı altında bir “Madde-i Müstakile” eklenmektedir.

Bu konu Türkiye’de fazla bilinmez. Çünkü, dikkat ettiyseniz, Türkiye’de bir belgeden ne kadar çok bahsediliyorsa o belge o kadar az biliniyordur; kimsecikler okumamıştır. Ör. Misak-i Milli’nin 6 madde olduğunu bilen bile azdır. Bu nedenle, Tecziye Ahitnamesini biraz basitleştirerek okuyorum:

“*Harb-i Umumiyi getiren buhranlardan başlayarak Meclis’in açılışına kadar harbe iştirak ve harbi sevk ve idarede ve alelumum siyaset-i dahiliye ve hariciyede basiretli ve uyanık hareket etmeyerek devlet ve milletin yüksek çıkarlarına zarar veren ve bugünkü felaketi doğuran Bakanlar Kurulu ile işbirlikçilerinin mesuliyetlerini araştırmak, izlemek ve cezalandırmak kesin talebimizdir. 28 Ocak 1920*”.

Burada, adları verilmeden, bütün Tehcir sorumlularının cezalandırılması istenmektedir ve Misak-ı Milli Ankara’da hazırlandığına göre bu madde de Ankara’dan gitmiştir.

\*\*\*

Fakat, diğer yandan, bu Tabunun Kökenleri bu döneme kadar uzanır.

İmparatorluk batarken, hem İttihatçı seçkinler, hem de Anadolu Eşrafı paniktedir.

Bunun sebebi hem bir “Hayatta Kalma ve Meşru Müdafaa Psikolojisi”nin varlığıdır, hem de ayrıca İdeolojik ve Ekonomik nedenler söz konusudur.

Seçkinler paniktedir. Kafalarındaki şudur:

“Osmanlıcılık ve İslamcılık işe yaramadı. Son elli yılda (1870-1920) toprağımızın yüzde 85’i ve nüfusumuzun yüzde 75’i gitti. Kadınlar ve oğlan çocuklar yangın yerlerinde bir lokma ekmeğe vücudunu satıyor. Elimizde bir tek Anadolu kaldı. O da giderse bittik ki, onu da Ezelî Düşman Rusya’ya Ermeniler vermek istiyor. Payitahtın göbeğinde bile polis öldürüyorlar. Yöntemleri aynen Balkan komitacı yöntemleri. Biz bu filmi daha önce gördük: İsyan – Bastırma – Dış Müdahale – Muhtariyet – Ayrı devlet. Bu Sarıkamış ve Çanakkale felaketi ortamında Ermeniler bir de Rus ordularının içinde saldırıyorlar”.

Eşraf paniktedir. Kafalarındaki şudur:

“1895’te ve 1915’te Ermenilerden kalan mallara şimdi gelip sahip çıkacaklar”. Ve ayrıca: “Ya Ermeni çeteleri yine kurulursa?”

Nitekim, Türkiye’de dikkat ettiyseniz üç tane “sıfatlı” ilimiz vardır: “Şanlı”Urfa, “Kahraman”Maraş, “Gazi”Antep. Oysa, Güneydoğu’da düşmana direnerek Kurtuluş Savaşını başlatan bu illerimiz, 9 aydan fazla süren İngiliz işgalinde (17.12.1918-11.1919) tek silah patlatmayacak, ancak Fransızlar gelince işgale direnmeye başlayacaklardır: Çünkü onlarla birlikte Ermeni Lejyonu da gelmiştir. Bu lejyonun ikili bir etkisi olacaktır: a) El konulan Ermeni malları elden gidebilecektir; b) Bu lejyonun yaptığı rezaletler (öldürmeler, yağmalar, ırza geçmeler vs.) büyük tepki doğuracaktır.

\*\*\*

II) KURTULUŞ SAVAŞINDA VE

CUMHURİYETİN BAŞLARINDA TABU

Bütün olayın motoru, Sevr Barış Antlaşmasıdır.

Sevr’in her yanda görülen haritasını bilirsiniz: Osmanlı’ya ancak Orta Anadolu kalmıştır. Oysa bu harita doğru değildir. Osmanlı’ya Trakya’da yalnızca İstanbul’un kalmasına karşılık, Antlaşma Anadolu’yu neredeyse tümüyle Lozan sınırları biçiminde bırakmaktadır. Fakat işin inceliği şuradadır ki, Osmanlı’ya bırakılan bu Anadolu topraklarında 3 bölgenin çok yakında ayrılması öngörülmüştür:

1) Md.62-64’e göre: Altı ay içinde gerçekleşecek bir Özerk Kürdistan kurulmaktadır ve bu bölge belli koşullarla bir yıl sonra bağımsız olabilecektir.

Bu maddelerin sonucu şu olacaktır: 1930’larda Türk kimliğinin etnik bir tanımlamaya gitmesine ve “Dağ Türkleri” gibi terimlerin çıkmasına yol açacaktır.

2) Md. 65-83’e göre: İzmir ve civarı beş yıl sonra Yunanistan’a katılabilecektir.

Bu maddelerin sonucu şu olacaktır: Rumların büyük çoğunluğunun Anadolu’dan 1923 Mübadelesiyle atılmalarına, kalmasına izin verilenlerin yani “etabli”lerin de 1942, 1955 ve 1964’te Varlık Vergisi, pogrom ve göçe zorlama yollarıyla etnik temizliğe maruz kalmalarına yol açacaktır.

3) Md. 88 ve 89’a göre: Trabzon vilayeti ve Doğu Anadolu’da, yani Anadolu’nun yaklaşık üçte birinde sınırları belirsiz bir Büyük Ermenistan kurulmaktadır. Md.142 ve 144’ye göre de Ermeniler dönüp mallarını alabilecek, dinlerine geri dönebileceklerdir.

Bu maddelerin sonucu şu olacaktır ve Türkiye Cumhuriyetinin kurulması açısından asıl önemli olan da budur: Kurtuluş Savaşında Karadeniz halkları ve özellikle de Kürtler Ankara’nın yanında çarpışacaklardır, çünkü kesinlikle Karadenizli ve özellikle de Kürt çoğunluklu bir bölge Ermenistan yapılmaktadır. Eğer Kürtler Ankara’ya katılmasaydı Kurtuluş Savaşı ne olurdu, bilemiyorum. Ayrıca bu olay, daha sonra da, “Türk” kimliğinin inşasında Ermenilerin temel “öteki” ilan edilmesiyle sonuçlanacaktır.

İşte bu ortamda, Tehcir sanıklarını idama mahkum eden aynı mahkeme bir de M.Kemal ve arkadaşlarını gıyapta idama mahkum edince ve bir de Tehcir’in önemli kişileri Ankara’ya gelip katılınca, Tecziye Ahitnamesi tamamen unutulacaktır. Zaten, Misak-ı Milli’nin kabul edildiği 28 Ocak 1920 oturumunda müzakere ve kabul edildiği sırada bu Ahitname Misak-ı Milli’ye bir “ek” biçiminde konulmuştu ve çoğu milletvekili tarafından geçiştirilmek istenmişti. Nitekim, 17 Şubat 1920’de yapılan ikinci celsede ilgili konuşma şöyle geçmiştir (belge için Ahmet Yıldız’a teşekkür ederim):

*Zeki Bey (Gümüşhane)* “*Efendim, bendenizin sözüm var. (Gürültü) Ahitname’de mesuliyet-i vükelâ hakkında olan madde yoktur, noksandır. Rica ederim”.*

*Reis: Müzakere bitmiştir efendim* (…)

Bu durumda, Tecziye Ahitnamesi fiilen unutulmuştur. Nitekim, Lozan’a giderken heyete on dört maddeden oluşan bir talimat verilmiştir. Bunlardan sadece iki tanesi “olmazsa olmaz” niteliktedir. Yani, “Karşı taraf kapitülasyonlarda ısrar ederse” ve “Ermeni Yurdu meselesinde ısrar ederse”, heyet görüşmeleri kesip Ankara’ya dönecektir.

Sonuçta, halkın ve özellikle de seçkinlerin kafasındaki şudur:

“Biz bu gayrimüslimlere 1839 ve 1859’da haklar verdik, yetmedi. Şimdi de anavatanı istiyorlar. Hem de düşmanların yardımıyla. Bundan sonra bu ülkede onlara yer yoktur. Onlara varsa, bizlere yoktur”.

Neticede, Ermeni Sorunu diye bişey Cumhuriyet Döneminde kolektif bellekten tamamen yok olacaktır. Çünkü zaten kadroların neredeyse tamamı İttihatçıdır.

\*\*\*

III) GÜNÜMÜZDE TABU VE SEVR PARANOYASI

Şimdi, bugünkü Türkiye insanının beynine girelim:

“1920’de Sevr’i bize empoze edenler şu anda AB üyeleri. Aynı şartları yine dayatıyorlar. Azınlık hakları diyerek ülkeyi parçalayacaklar. Bunların içte de “Demokrasi istiyoruz” diyen uzantıları var. Bunun yanı sıra bütün komşularımız da bizi yok etmek için sınırlarımızda hazır bekliyor”.

Sevr yapıldığında olmayan bir Sevr Paranoyası bugün gittikçe yükselmektedir. Genel sebebi: Küreselleşmenin ulusal kimliklerin ödünü koparmasıdır; düşünün ki küreselleşme Fransa’da ve Hollanda’da bile insanların ödünü koparıyor da AB Anayasasına olumsuz oy verdiriyor.

Tabu’ya ilişkin özel durumlar ise şunlar:

1) Tarihsel: Millet Sisteminin mirası

1454’te uygulanmaya başlanan ve 1839’da ve 1856’da teorik olarak kalkan Millet Sistemi fiilen devam etmiştir. Hatta dikkat ederseniz, Cumhuriyet’te şu anda bile fiilen devam ediyor. Özü: Millet-i Hakime ve Millet-i Mahkume.

İnsanların dinlerine göre sınıflandıran Millet Sisteminin iki özelliği vardı: a) Asimilasyoncu değildi, çoğulcuydu, hatta bugün bile olmayan grup hakları veriyordu; b) Ayrımcıydı; Müslümanları Millet-i Hakime (hüküm veren millet), gayrimüslimleri Millet-i Mahkûme (hakkında hüküm verilen millet) yani ikinci sınıf tebaa sayıyordu.

Türk milliyetçiliği başlayınca, birinci nitelik kayboldu ve ikincisi su yüzüne çıktı. Milliyetçilik bunu, 19. yüzyıldan itibaren gayrimüslimlerin büyük devletlerin maşası sayılmalarının da etkisiyle, ulusal kimliği inşa etmek için “öteki”yi yaratmakta kullandı.

Nitekim, dikkat ettiyseniz, bugün gayrimüslimleri “Türk” saymayız. Ne onlar kendilerini Türk sayarlar, ne de Türkler onları Türk. Hatta, yine dikkat ettiyseniz, “makbul” bir Türk vatandaşı olmak için LAHASÜMÜT olmak gerekir: Laik, Hanefi, Sünni, Müslüman, Türk. Millet Sisteminin fiilen devamından başka bir şey değil.

 2) Bilgisizliğin etkisi

Türkiye’de insanlar, kimi iddiaların aksine, “Vicdanlarını susturmak için” veya “Sevdiklerinin katil olduğunu duymak istemedikleri için” 1915 kırımını tabu sayıyor değillerdir. Hiç ilgisi yok. Ben hayatımda ilk defa 19 yaşımda Amerika’da AFS öğrencisiyken Ermeni gördüm ve ilk defa orada “Ermenileri kestiniz” diye birşey duydum ve hiçbir şey anlamadım, hemen de unuttum. Okuldan arabalarla çıkarken, çok matrak bir arkadaşım olan Bob Harabedjian gülerek laf attı: “*You dirty Turk! You killed Armenians!*” Hiçbir şey anlamadım ve güldüm geçtim.

Diyeceksiniz ki, doğudaki insanlar bunu tevatür biçiminde duymuşlardır. Fakat hem “Asıl onlar bizi kesti!” biçiminde duymuşlardır, hem de bu ülkenin kamuoyu dediğiniz zaman doğudaki köylünün etkisi marjinaldir.

İşin doğrusu şudur: İnsanlar bu konuyu ilk defa ASALA cinayetleri vesilesiyle duydu ve şoka girdi. Bu şok da tabuyu kuvvetlendirdi. Bu adeta, sabahleyin, kurduğunuz radyoyla uyanmak yerine el bombasıyla uyanmak gibiydi.

İnsanlar doğu Anadolu Ermenilerinin cidden isyan edecek nedenleri olduğunu bugün bile bilmiyorlar. Nereden öğrensinler istiyorsunuz? Sanıyor musunuz ki, bu salonun dışında bunları bilen bir bu salon kadar daha insan var?

Sağcılar bilmiyorlar ve bilmek istemiyorlar. Solcular da hiç farksız. Zaten, farkındaysanız, Türkiye’de biz 1960 ve 70’lerde solculuk diye hep milliyetçilik yaptık ve buna en fazla alet olan kavram da, bugün bal gibi yabancı düşmanlığı anlamına gelen “anti-emperyalizm” kavramıydı. Türkiye’de “Yabancı devletler bu isyanları destekledi” dedin mi, bitmiştir. Hemen arkasından şu gelir: “Arkamızdan vurdular, biz de cepheyi temizledik”.

İnsanlar bazı şeyleri öğrendikleri zaman farklı düşünecekler.

 3) “Bunun arkasından başka şeyler gelecek” korkusu: 3 T: Tanıma, Tazminat, Toprak

Şimdi, yukarıdaki son cümlemi hemen yanlışlamak istiyorum. Çünkü insanlar bu konuda Diasporanın söylediklerini öğrendikçe daha fazla ve daha sert itiraz ediyorlar. Diaspora derken, monolitik bir bloku değil, bu Ermeni topluluğunda sesini duyuranlar arasında egemen olan duygu ve düşünce kesimini kastediyorum.

Dün taksi şoförü söyledi. “Soykırım terimi kabul edilse ne olur dersin?” dedim, “Tazminat isterler, arkasından da toprak” dedi. Bunları ortaya atarak, Diaspora, bizzat Tanıma’yı önlüyor. Alfabesini bile terk ettiği bir imparatorluğun yaptıkları için niye tazminat ödeyeceklerini insanlara Türkiye’de kimse asla anlatamaz.

Toprak ise tamamen saçma. Sözünü bile etmeye değmez ve Diasporanın aklı başında olanları buna hiç girmez. Bu konunun nasıl bir tepki yarattığını görmek için şu örnek yeter:

Ermenistan Sovyet Sosyalist Cumhuriyeti Yüce Konseyinin 23 Ağustos 1990’da yayınladığı “Ermenistan’ın Bağımsızlığı Hakkında Bildiri”nin 11. maddesi Doğu Anadolu’dan “Batı Ermenistan” diye bahsetmişti. Yani, 1921 Moskova ve Kars antlaşmalarıyla saptanan Türkiye sınırını tanımadığı göstermek istiyordu. Bu husus, aynı maddedeki “jenosit” teriminden çok daha fazla tepki yarattı. Ter Petrosyon hükümeti aynı hatayı tekrarlamadı ama, bu tepki bugün aynen sürüyor. Dışişleri mensupları nezdinde bile. Üstüne bir de D.Karabağ’ın işgali binince, her an gündeme getiriliyor. Tabu’ya en fazla katkıda bulunan şeylerden biridir.

 4) Türk diplomatlarına suikast ve cezasız kalması.

Nasıl 1915 kırımının cezasız kalması Ermeni halkında büyük tepki yarattıysa, bu kırımdan hiç bilgisi olmayan Türkiye halkı da diplomatlarının öldürülmesine büyük tepki duydu.

Her cinayette, derhal jenositten bahsedildi, hemen 1915 fotoğrafları gösterildi. Adeta, “Aferin, ellerine sağlık” dendi. Dahası, katillerin çoğu ya yakalanmadı yada sembolik cezalarla salıverildiler.

Üstelik bu dönemde Türkiye’de anarşiden günde 10-20 kişi ölüyordu; Türkiye insanı bu cinayetleri bununla birlikte düşündü.

Bütün bunlara halkın tepkisi o kadar fazla oldu ki, İçişleri Bakanı Meral Akbilmemne Öcalan’a hakaret etmek için “Ermeni dölü” dediği zaman halktan kimse çıkıp da “Sen utanmıyor musun?” demedi.

 5) Nihayet, belki de en önemli sebep: Jenosit terimi.

Önce şunu iyi koyalım: Jenosit terimi, sosyal bilim terimi değildir; böyle yeni icatlar çıkarmak bilimsel olarak o kadar kolay değil. 1948’den beri kullanılan bir hukuk terimidir.

Ama mesele orada değil. Şurada: Diaspora, onlarca yıl “Metz Yeğern” (Büyük Felaket) dediği 1915 kırımına, Jenosit terimi 1948’de çıkıp da o menfur Yahudi kırımını simgeler hale gelince, büyük bir keşif yaptı: 1915’i Yahudi jenositiyle aynı şey saydırıp tepkiyi artırmak için buna da jenosit demek, dolayısıyla da Türkleri Nazilerle özdeşleştirmek.

Bunun arkasından da, gaz odaları arayıp bulmak gelir. Nitekim, Trabzon’da gaz odaları kurulduğunu şu anda iddia eden araştırmacılar var. Bunlar, Ermeni halkına onur getirmekten uzak şeylerdir. Mazlumiyeti temel ve hatta biricik sermaye yapmak mazlumu küçük düşürür ve onun haklılığını fiilen azaltır.

İngilizcede meşhur deyimdir: Hem pastayı ye, hem kreması bozulmasın, bu olmaz. Diaspora hem Türkiye 1915 kırımını tanısın ve inkâr etmeyi artık bıraksın istiyor, hem de bunu Yahudi Soykırımıyla aynı şey sayarak Türkiye’de sorunun tartışılmasını ve Tanıma’yı zorlaştırıyor.

Dahası, “1915 kıyımı diye bir şey yoktur!” biçiminde bir inkârı tetikliyor ve iki taraflı “terminoloji fetişizmi”ne yol açıyor: “Soykırım” ve “Sözde Soykırım” fetişizmlerine.

\*\*\*

SONUÇ:

1) Bu Ermeni tabusu, Türkiye’nin hasta kafa yapısının bir sonucudur ve ülkedeki Sevr Paranoyasının en büyük tetikçisidir.

Paranoya, bir akıl hastalığıdır. İki türlü çatışma yaratır: a) Paranoyak olan kişinin zihninde, b) Paranoyak ile onunla çatışmakta olanlar arasında.

Türkiye’deki paranoya, ülke bu konuyu tabu saymayı bıraktığı zaman iyileşecektir. Bu iyileşme hem Türkiye insanını hem de Ermeni insanını özgürleştirecektir.

Bu tarihsel görev, Türkiyeli aydınlara düşer. Bu görev yapılmadıkça, Türkiye tarafında Prof. Halaçoğlu’ların, Ermeni tarafında Prof. Halaçyan’ların egemenliği sürecektir.

Bu görev başlamıştır ve yapılmaktadır; en büyük kanıtı da bu Konferans’tır. Burada çeşitli cesur aydınların yanı sıra, H.Dink’in başlattığı Agos gazetesinin de rolü büyüktür.

2) Fakat bu sorunun çözümü bu kadar basit değildir. Çünkü bu mesele iki taraflı meseledir. Ermeni halkı ve özellikle de Diasporası (çünkü Diaspora hem yaşadığı ülkede azınlık hem de anavatanından uzakta azınlık olduğu için kimlik sorununu daha yoğun yaşamaktadır) 1915’in inkarı yüzünden sarsılmış bir zihin yapısı, bir travma yaşamaktadır.

Bu travmanın tedavisi de Ermeni Diasporasına düşer. Bu tedavi hem Ermeni insanını, hem Türkiye insanını özgürleştirecektir.

Ermeni halkının en dinamik unsuru olan bu Diaspora, bugüne kadar, insanlığa unuttuğu bir trajediyi hatırlatmak gibi tarihsel ve önemli bir rol oynamıştır. Şimdi sıra, iki devlet arasında bir diyalog yaratıcı rol oynamaya gelmiştir. En azından, diyalog kanallarını tıkamamak biçiminde bir roldür bu.

Diaspora bunu yapmak istemeyebilir. Kendisi için çok daha yararlı saydığı bir şeye, yani Türkiye’yi her fırsatta sıkıştırmaya devam etmeyi tercih edebilir. Ne de olsa, “tuzu kuru”dur (Ermenicesi: “*Ağı Çor E*”).

Diasporanın büyük çoğunluğu, bugüne kadar böyle yapagelmiştir. Önce Türk diplomatlarının katlini onaylamıştır, sonra da “Jenosit Kararları”na yüklenmiştir. Her iki yöntem de siyasal olarak büyük başarı kazanmıştır, fakat birincisinin etik değeri ve ikincisinin de hukuksal değeri, yani ikisinin de uzun dönemdeki etkisi çok tartışmalıdır.

1915 kırımında yapılan insanlık dışı şeyler Diasporanın büyük bölümü için bir kan davası vesilesi olabilir; ama karşı tarafta da bir kan davası yaratır. Hem bunun sonu yoktur, hem de bu Ermeni halkının çıkarlarını ve taleplerini zedeleler.

\*\*\*

Dikkat ederseniz bu konuşmamda ben Türkiye’yi fazla eleştirmedim. Çünkü Türk resmî tezinin ve tutumunun her yanında mum yanıyor; nesini eleştireceğim. Zaten birçok bildiri bunu yeterince yaptı. Ben burada, Tabu’nun sürgüt devam etmesinde büyük rol oynayan iki Diaspora çelişkisine dikkatleri çekerek bitirmek istiyorum:

1) Diaspora bir yandan Türkiye’ye: “Tabu’yu tartış!” demekte, diğer yandan da Fransa veya İsviçre’de aynı konunun tartışılmasını engelleyici kanunlar çıkarttırmaktadır. Fransa’da Bernard Lewis’in “1915 Soykırım değildir” dediği için 1 Frank tazminata mahkum olduğunu hatırlayınız.

2) Diaspora, tabuyu tartışmıyor diye Türkiye’yi eleştirmekte, ama “Jenositi Tanımak” diyerek “Tazminat” diyerek “Toprak” diyerek Türkiye’deki aydınların işini zorlaştırmaktadır.

Bunlar, İngilizcede “*overdoing*”, Türkçede de “tadını kaçırmak” denen şeylerdir. Mutlaka Ermenicesi de vardır.

Aslında bu işi de, en çok, Diaspora değil, başka ülkelerden üçüncü kişiler yapmaktadır. Ör. İsrailli Prof. İsrael Charny bunlardan biridir. Venedik’deki toplantıda kulaklarıma inanamadım. Talat Paşa’nın katlinden bahsederken “*Brave assassination of Talaat*” (Talat’ın cesurca öldürülmesi) dedi. Kalkıp sordum, “*Grave* (vahim) mi dediniz, *Brave* mi?” Cevap: “Tabii ki *Brave* dedim”. “Sizin gibi pasifist olduğunu söyleyen, insancıl konularda çalışan bir bilim adamının, bir katil dahi olsa bir insanın arkadan vurularak öldürülmesini cesurca diye tanımlaması üzücüdür” dedim.

Fransız Prof. Yves Ternon yine aynı toplantıda çok sivri bir konuşma yaptı ve arkasından Türkiyeli bilimadamlarına hitaben ekledi: “*Maintenant, allez dire ça à vos maîtres!*” (Şimdi gidin, bunları efendilerinize söyleyin!). Şimdi aramızda bulunan Raffi Hermonn buna kalkıp gerekli cevabı verdi.

Verdi ama, bu insanların 1915 kanı üzerinden tahrikçilik yapması Ermeni halkının yararına değildir. Tabu’yu sürdürmeye ve düşmanlığı sürdürmeye yaramaktadır. Kimi Ermeni dostlar bu söylediklerime kızsalar bile bu böyle. Vurmalarını, fakat dinlemelerini öneririm.

Diaspora, artık neyi daha önemli sayacağına karar vermelidir: 1915’teki ölü Ermenilerin intikamını almak mı, yoksa Türkiye ve Ermenistan’daki canlı Ermenilerin mutluluğunu kurmak mı. Tarihe başarılı bir intikam alıcı olarak geçmek mi, yoksa başarılı bir barış kurucu olarak geçmek mi.

\*\*\*

Bu noktada, siyaset bilimine aşina olanlar hatırlayacaklardır ki, Çatışma Teorisinin verilerinden biri de şu formüldür:

“Çatışma, Barış Doğurur”. Çünkü Çatışma, Karşılıklı Acı demektir. Karşılıklı Acı kaçınılmaz olarak bir Ortak Bilinç yaratır, o da kaçınılmaz olarak bir Norm’un doğmasına yol açar. Bu da sonunda Düzen yani Barış getirecektir.

Ama bu formül sadece Çatışma’nın birinci aşaması için doğrudur. İkinci aşamada “Çatışma, Çatışma Doğurur” formülü geçerlidir. Tanıma’yı çok iyi anlıyorum ve kesinlikle destekliyorum. “Jenosit terimini kabul etsinler!” diye ısrar ve Tazminat ve Toprak talepleri ise bu ikinci aşamayı beslemektedir. Aynen, “Sözde Soykırım” teriminin yaptığı gibi.

Herhalükârda, her ikisi de “tuzu ıslak” olan Türkiye ve Ermenistan doğrudan ilişkiye girmek ve birbirini tedavi etmek zorundadır.

İlk iş olarak Türkiye, diplomatik ilişki kurmanın ve sınır kapısını açmanın önündeki engelleri bir an önce yerlebir etmelidir.

Benim aldığım bilgiler, bunun en geç gelecek yıl gerçekleşeceğine işaret ediyor. “Şimdiden kutlu olsun” demeyi gönlüm istiyor.